

ske, T. Tomaszewskiego, J. Litwina, K. Brozi, E. Borowieckiej, L. Koja, Z. Cackowskiego, A. Nowickiego, T. Margula, T. Kwiatkowskiego, B. Dziemidoka, Z. J. Czarnieckiego, S. Jedyńska. Prezentację opracował i poprowadził S. Symotiuk, zaś poszczególne sylwetki przedstawili pracownicy (często ich młodszy koledzy i uczniowie) Instytutu Filozofii. Efektem tej prezentacji, była cała paleta poglądów i postaw życiowych, które podważają tezę o jednorodności oraz zideologizowaniu powojennego środowiska lubelskich filozofów.

Konferencja spotkała się z dużym zainteresowaniem nie tylko w akademickim środowisku UMCS czy wśród studentów, ale również poza uniwersytetem. Wyrazem tego była obecność w czasie obrad konferencji ekipy lubelskiego ośrodka TVP, jak również audycja w Radio Lublin zapowiadająca konferencję. Materiały konferencyjne (referaty, głosy w dyskusji, jak również dodatkowe wypowiedzi) zaprezentowane zostaną w monograficznym numerze ogólnopolskiego pisma filozoficznego „Colloquia Communia”, które ukaże się drukiem w drugiej połowie 2005 r. oraz czasopiśmie Instytutu Filozofii UMCS „Anthrophos”. Pomysł, aby w programie dwudniowej konferencji pojawiła się tak bogata gama problemów miał swoje wady i zalety. Z jednej strony ważne jest, aby co pewien czas powracać do fundamentalnych pytań filozoficznych i dać możliwość zaprezentowania podstawowej problematyki filozoficznej szerszej publice. Tym bardziej, że zasadniczym motywem dla jej zorganizowania był jubileusz 60-lecia filozofii na UMCS. Z drugiej strony rzeczywisty spór i głębie filozoficznych analiz możemy osiągnąć wówczas, gdy sformułujemy propozycję skierowaną do ścisłego grona naukowców zajmujących się określoną tematyką. Dlatego należy wyrazić nadzieję, że w przyszłości tego rodzaju konferencja będzie miała charakter cykliczny i jednocześnie bardziej zawężony tematycznie.

Katarzyna M. Cwynar

V Konferencja Filozofów Kraju Słowiańskich: *Filozofia w kulturach narodów słowiańskich* (2–5 VI 2005 r.)

*V Конференция философов славянских стран:
Философия в культурах славянских народов (2–5 VI 2005 г.)*

Jubileuszowy, piąty zjazd filozofów krajów słowiańskich, zorganizowany przez Instytut Filozofii Uniwersytetu Rzeszowskiego, przy współudziale Wyż-

szej Szkoły Społeczno-Gospodrczej w Tyczynie oraz Redakcji Pisma Filozofów Krajów Słowiańskich „ΣΟΦΙΑ”, odbył się w dniach 2–5 czerwca 2005 roku, gromadząc filozofów z Białorusi (Mińsk), Czech (Brno i Praga), Litwy (Wilno), Rosji (Moskwa, Samara), Słowacji (Banska Bystrica, Koszyce, Preszow), Ukrainy (Kijów, Charkow, Sumy, Odessa, Ostrog i Lwów) a także z Anglii (Londyn). Z Polski udział w konferencji wzięli filozofowie z większości ośrodków uniwersyteckich oraz z kilku innych szkół wyższych. Obrady na temat: *Filozofia w kulturach narodów słowiańskich* odbywały się w budynku PODR w Boguchwale (2, 4 i 5 VI 2005 r.) oraz w WSSG w Tyczynie (3 VI 2005 r.). Referaty (83 wystąpienia) głoszone w ramach czterech sesji plenarnych i siedmiu sekcjach tematycznych. W trakcie konferencji zwyczajowo miała miejsce dyskusja Okrągłego Stołu Filozofów Krajów Słowiańskich na temat: *Filozofia w krajach słowiańskich wobec procesów integracji kulturowej*, a także dwie dyskusje panelowe o charakterze autorskim.

Tradycyjnie, doniosły dźwięk miniatury Dzwonu Nowogrodzkiego, jaki rozbrzmiał w ręku **prof. zw. dr. hab. Andrzeja L. Zachariasza** w dniu 2 VI 2005 r. o godz. 15.30, oznajmił uczestnikom i gościom zgromadzonym w Boguchwale, iż obrady V Konferencji Filozofów Krajów Słowiańskich czas zacząć. Zebranych powitał również **prof. dr hab. Zbigniew Stachowski** – Rektor WSSG w Tyczynie, zaś JM Rektor Uniwersytetu Rzeszowskiego – **prof. zw. dr hab. Włodzimierz Bonusiak** – dokonał oficjalnego otwarcia obrad.

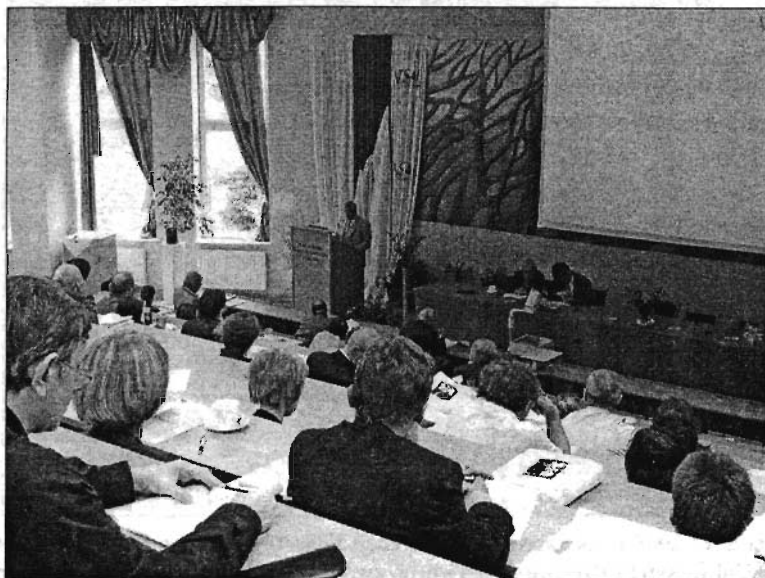


Boguchwała 2 VI 2005 r., otwarcie V Konferencji Filozofów Krajów Słowiańskich. Od lewej: JM Rektor Uniwersytetu Rzeszowskiego - prof. zw. dr hab. Włodzimierz Bonusiak, prof. zw. dr hab. Andrzej L. Zachariasz, Rektor WSSG w Tyczynie - prof. dr hab. Zbigniew Stachowski

Fot. Jacek Czochara

Podczas sesji plenarnej, której przewodniczył prof. zw. dr hab. Andrzej L. Zachariasz, nawiązywano zarówno do definicyjnego ujęcia filozofii słowiańskiej i jej specyfiki, etosu słowiańskiego, kondycji filozofii europejskiej w tym stanie filozofii polskiej, jak również ukraińskiej myśli filozoficznej XX wieku. Referaty wygłosili: **Prof. PhDr. Rudolf Dupkala, CSc.** (Słowacja – PU Prešov) *Prvá „definícia” filozofie v jazyku Slovanov*; **dr Krzysztof J. Kilian** (Polska – Uniwersytet Rzeszowski) *Stan filozofii w Polsce*; **проф. Петро М. Кралоук** (Ukraina – Akademia w Ostrogu) *Філософія в Україні ХХ в. концептуальний підхід*; **prof. dr hab. Stefan Symotiuk** (Polska – UMCS Lublin) *Ethos słowiański*; **prof. dr hab. Józef Dębowski** (Polska – UWM Olsztyn) *Czy intuicjonizm stanowi specyficzną cechę filozofii polskiej (słowiańskiej)?*; **prof. dr hab. Andrzej Kaniowski** (Polska – Uniwersytet Łódzki) *Kondycja filozofii europejskiej: przypadek Polski i Niemiec*.

Obrady drugiego dnia (3 VI 2005 r.) odbyły się w WSSG w Tyczynie. Wystąpieniem sesji ogólnej przewodniczył **Prof. PhDr. Rudolf Dupkala, CSc.** (Słowacja – PU Prešov) oraz **prof. dr hab. Wiesław Sztumski** (Polska – UŚ Katowice), zaś referaty wygłosili: **prof. dr hab. Zbigniew Stachowski** (Polska – Uniwersytet Rzeszowski, WSSG) *Wojtyliańska historiozofia*; **Prof. PhDr. František Mihina, CSc.** (Słowacja – PU Prešov) *Tradícia, viera a duchovnosť ako archetypálny zklad našej (slovanskej) minulosti*; **prof. dr hab. Kazimierz Jodkowski** (Polska – Uniwersytet Zielonogórski) *Nieusuwalność konfliktu nauka – religia*.



Sesja plenarna w WSSG w Tyczynie, 3 VI 2005 r.

Żywe dyskusje, jakie inspirowane były przez odmienne poglądy referentów i zebranych, kontynuowano również w przerwie na kawę, zaś kolejne referaty głoszone następnie w ramach sekcji tematycznych: **Sekcja A1:** Historia filozofii w krajach słowiańskich; **Sekcja A2:** Historia filozofii w krajach słowiańskich; **Sekcja B:** Filozofia europejska a filozofia w krajach słowiańskich. Przepływy idei, wzajemne inspiracje; **Sekcja C:** Słowianie a filozofia; **Sekcja D:** Filozofia a kultura i cywilizacja; **Sekcja E:** Filozofia a etyka, sztuka, nauka; **Sekcja F:** Filozofia a społeczeństwo i polityka.

W ramach **Sekcji A1** (Historia filozofii w krajach słowiańskich), której przewodniczył **prof. zw. dr hab. Henryk Pisarek** (Polska – Uniwersytet Wrocławski), swoje stanowiska przedstawili: **др Ирина Валявко** (Ukraina – Narodowa Akademia Nauk w Kijowie) *История украинской философии: процесс систематизации, проблемы и задачи*; **prof. zw. dr hab. Henryk Pisarek** (Polska – Uniwersytet Wrocławski) *Niebyt, nic i nicosć w ujęciu Piotra Njegoša /1813-1851/*; **dr Maria Kostyszak** (Polska – Uniwersytet Wrocławski) *Filozoficzne żywioły polszczyzny w ujęciu Jana Nepomucena Kamińskiego*; **dr hab. Marek Łagosz** (Polska – Uniwersytet Wrocławski) *Ingardenowska koncepcja przedmiotów czasowo określonych*; **mgr Adam Kubiak** (Polska – PAT Kraków) *Wątki żydowskiej filozofii dialogu w wybranych aspektach myśli etycznej Józefa Tischnera*; **mgr Marek Bosak** (Polska – Uniwersytet Rzeszowski) *Realizm i antyrealizm w polskiej myśli filozoficznej XX wieku*; **dr Piotr Kołodziejczyk** (Polska – Uniwersytet Rzeszowski) *Specyfika polskiej filozofii analitycznej*.

Sekcji A2 (Historia filozofii w krajach słowiańskich) przewodniczyli: **prof. dr hab. Janusz Jusiak** (Polska – UMCS Lublin), **Doc. PhDr. Anna Ondrejková Csc.** (Słowacja – UMB Banská Bystrica), zaś wystąpienia prelegentów dotyczyły kolejno: **ks. dr Mirosław Michalski** (Polska – UMK Toruń) *Witold Rubczyński jako historyk filozofii*; **проф. Ирина Я. Матковская** (Ukraina – Uniwersytet Odessa) *Был ли Николай Гоголь философом? (к проблеме взаимосвязи философии и художественной литературы в восточнославянской культуре XIX в.)*; **prof. dr hab. Janusz Jusiak** (Polska – UMCS Lublin) *Mikołaj Bierdiajew i kreacjonistyczna wizja eschaton*; **Doc. PhDr. Anna Ondrejková Csc.** (Słowacja – UMB Banská Bystrica) *Intuitívny realizmus ako prehĺbenie neotickéj problematiky*; **dr Tomasz Mróz** (Polska – Uniwersytet Zielonogórski) *Platonizm i mesjanizm w twórczości Wincentego Lutostawskiego*; **mgr Dorota Kielar** (Polska – Uniwersytet Rzeszowski) *Koncepcja człowieka jako egzystencji niedookreślonej w filozofii Jakuba Litwina*; **доц. Олег В. Герасимов** (Rosja – Akademia Samara) *Философия истории между прошлым и будущим: проблема поиска идентичности*; **Sebastian Dama** (Polska – Uniwersytet Gdański) *Koncepcja filozofii eklezjastycznej M. Bierdiajewa jako próba wyjścia z kryzysu dla współczesnej filozofii*; **mgr Ewa Kilian** (Polska –

Uniwersytet Rzeszowski) *W cieniu szkoły lwowsko-warszawskiej. Filozofia rozwoju Bolesława Gaweckiego*; mgr **Anna Rossmannith** (Polska – Uniwersytet Warszawski) *Mesjanizm Wincentego Lutostawskiego*; dr **Witold Nowak** (Polska – Uniwersytet Rzeszowski) *Władysław Tatarkiewicz jako historyk filozofii – perspektywa współczesna*.

W **Sekcji B** (Filozofia europejska a filozofia w krajach słowiańskich. Przepływ idei, wzajemne inspiracje), której przewodniczył **проф. Анатолий Г. Тихолаз** (Ukraina – Akademia Kijowsko-Mohylińska) oraz **dr Przemysław Paczkowski** (Polska – Uniwersytet Rzeszowski) podjęto dyskusję dotyczącą następujących zagadnień: **dr Przemysław Paczkowski** (Polska – Uniwersytet Rzeszowski) *Recepcja Platona w Polsce*; **проф. Анатолий Г. Тихолаз** (Ukraina – Akademia Kijowsko-Mohylińska) *Recepcja Corpus Areopagiticum w myśli filozoficznej Dawnej Rusi*; **ks. dr Krzysztof Bochenek** (Polska – Uniwersytet Rzeszowski) *Recepcja platonizmu i arystotelizmu w polskiej filozofii średniowiecznej*; **доц. Наталия В. Радионова** (Ukraina – Uniwersytet Charkow) *Развитие философии на Слобожанщине в XIX столетии – философия и украинский мультикультурализм*; mgr **Jacek Uglik** (Polska – Uniwersytet Zielonogórski) *Heglowskie inspiracje Michała Bakunina*; **доц. Інна М. Наливайко** (Białoruś – Uniwersytet Mińsk) *Специфика проблематизации Другого в западноевропейской и русской философских традициях*; mgr **Adam Wojtunik** (Polska – Uniwersytet Rzeszowski) *Stan badań nad filozofią Artura Schopenhauera w Polsce*; dr **Томас Качераускас** (Litwa – Uniwersytet Wilno) *Творческие границы человеческого мира: Хайдеггер и Бахтин*.

Obradom **Sekcji C** (Słowianie a filozofia) przewodniczył **prof. dr hab. Bogusław Zieliński** (Polska – UAM Poznań), zaś referaty wygłosili: **dr Lilla Moroz-Grzelak** (Polska – PAN) *Herderowska filozofia dziejów w „przebudzeniu” narodów słowiańskich*; **dr Leszek Augustyn** (Polska – UJ Kraków) *Eschatologia a realizm chrześcijański: rosyjskie zmagania ze złem świata*; **dr Michał Bohun** (Polska – UJ Kraków) *Duch słowiański i „żółte zagrożenie”*. Cywilizacje dalekiego wschodu w prognozach i przestroгах rosyjskich filozofów religijnych; **Елена Э. Никитченко** (Ukraina – Akademia Odessa) *Роль философии в современном украинском обществе*; **dr hab. Anna Drabarek** (Polska – UMCS Lublin) *Kultura narodowa - refleksje na temat potocznych stereotypów*; **dr Cezary Mordka** (Polska – UMCS Lublin) *Spoleczne funkcje filozofii*; **dr Halina Rarot** (Polska – UMCS Lublin) *Waczesław Iwanow: rosyjska diagnoza nihilizmu i jego przewycięzanie*; mgr **Wojciech Wochna** (Serbołużyczanin) *Duma narodowa i patriotyzm w kontekście serbołużyckim*; mgr **Anna M. Klonkowska** (Polska – Uniwersytet Gdański) *Mity kultury słowiańskiej a kwestia tożsamości*.

W **Sekcji D** (Filozofia a kultura i cywilizacja) pod przewodnictwem **prof. dr. hab. Leszka Gawora** (Polska – Uniwersytet Rzeszowski) oraz **проф. Ма-**

рия Д. Култаева (Ukraina – Uniwersytet Charków) polemiki oscylowały wokół kolejno prezentowanych stanowisk: **prof. dr hab. Leszek Gawor** (Polska – Uniwersytet Rzeszowski) *Euroazjanizm. Z historii rosyjskiej myśli społecznej*; **проф. Марія Д. Култаєва** (Ukraina – Uniwersytet Charkow) *Трансформація ідеї Європи в українській філософській традиції*; **prof. dr hab. Lesław Hostyński** (Polska – UMCS Lublin) *Koncepcja narodu w filozofii Henryka Elzenberga*; **dr Beata Guzowska** (Polska – Uniwersytet Rzeszowski) *Strategie multikulturalizmu a kultura narodowa*; **dr Marek Kornecki** (Polska – Uniwersytet Rzeszowski) *Wizja Europy: Husserl i Patočka*; **mgr Marta Kasztelan** (Polska – Uniwersytet Zielonogórski) *Recepcja myśli feministycznej i oddziaływanie feminizmu w Polsce*; **mgr Dariusz Kubiszyn** (Polska – UMCS Lublin) *Koncepcja rozwoju kultury Floriana Znanieckiego*; **mgr Izabela Różycka** (Polska – Uniwersytet Rzeszowski) *Andrzeja L. Zachariasza relatywistyczna koncepcja kultury*; **mgr Natalia Derewińska** (Ukraina – UMCS Lublin) *Spółczesność wobec zmian globalizacyjnych: kilka refleksji*; **mgr Krzysztof Burdon** (Polska – PAN) *Cywilizacyjne układy współzrzednych. Koneczniańska metodologia badań historycznych*.

Referenci **Sekcji E** (Filozofia a etyka, sztuka, nauka) pod przewodnictwem: **prof. dr hab. Tadeusza Szkołuta** (Polska – UMCS Lublin) poddali dyskusji następujące zagadnienia: **prof. zw. dr hab. Jadwiga Mizińska** (Polska – UMCS Lublin) „*Wszystcyśmy grzeszni*” – *Dostojewskiego etyka miłosierdzia*; **mgr Aleksandra Macintosh** (Anglia – Uniwersytet Londyn) *Szestowa poszukiwania filozofii i wiary*; **проф. Лариса П. Киященко** (Rosja – Rosyjska Akademia Nauk, Moskwa) *Биоэтика и феномен сложности (философский аспект)*; **prof. dr hab. Tadeusz Szkołut** (Polska – UMCS Lublin) *Dyskurs o duszy rosyjskiej i polskiej w literaturze i filozofii*; **dr Anna Habrat** (Polska – Uniwersytet Rzeszowski) *Analiza postaw moralnych wedle Marii Ossowskiej*; **dr Jerzy Lepieszkiewicz** (Polska – PAP Słupsk) *Malarstwo jako sposób odzwierciedlania rzeczywistości w poglądach L. Chwistka i W. Strzemińskiego*; **dr Andrzej Lorczyk** (Polska – Uniwersytet Wrocławski) *O sztuce wywodzenia Wojciecha Demboleckiego*; **dr Artur Mordka** (Polska – Uniwersytet Rzeszowski) *Spór o status bytowy malowidła. Ingarden – Hartmann*; **mgr Piotr Bylica** (Polska – Uniwersytet Zielonogórski) *Jak można pogodzić naukę i religię*.

W **Sekcji F** (Filozofia a społeczeństwo i polityka), której przewodniczył **prof. dr hab. Stefan Symotiuk** (Polska – UMCS Lublin) referaty wygłosili: **dr Magdalena Michalik** (Polska – Uniwersytet Rzeszowski) *Krytyka panslawizmu w ujęciu Stanisława Ossowskiego*; **prof. dr hab. Adam Karpiński** (Polska – Uniwersytet Gdański) *Problem „ludzi zbędnych” w warunkach kryzysu kultury współczesnej*; **dr Бася Никифорова** (Litwa – Wilno) *Культурная политика ЕС как феномен постмодернизма (контент-анализ важнейших документов ЕС)*; **доц. Оксана Довгополова** (Ukraina – Uniwersytet Odessa) *Oso-*

бенности восприятия чужого в восточнославянских культурах эпохи глобализации; **Prof. PhDr. Ján Šlosiar, CSc.** (Słowacja – Uniwersytet Banska Bystrica) *Filozofické základy ideológie Ludovej strany v práci Š. Polakoviča*; **доц. Эдуард И. Мартынюк** (Ukraina – Uniwersytet Odessa) „Оранжевая революция” в Украине – проба философского анализа; **mgr Ореста Лосик** (Ukraina – Uniwersytet Lwowski) „Помаранчева” ідентичність у дзеркалі української історіософії; **mgr Urszula Pietrzyk** (Polska – PWSZ Jarosław) *Koncepcja społeczeństwa w filozofii Józefa Majki*; **mgr Elżbieta Żurawska** (Polska – Uniwersytet Rzeszowski) *Stan badań nad filozofią wolności Isaiaha Berlina w Polsce*; **mgr Ryszard Wójtowicz** (Polska – Uniwersytet Rzeszowski) *Naród a zjednoczona Europa w ujęciu Jana Pawła II*; **mgr Gracjan Cimek** (Polska – GWSA Gdańsk) *Putin w objęciach caryzmu*.

Zwieńczeniem filozoficznych zmagani filozofów był bankiet i ognisko, na które zaprosił uczestników konferencji JM Rektor WSSG w Tyczynie – prof. dr hab. Zbigniew Stachowski. Spotkanie przy ognisku nad stawem w miłej atmosferze uświetniała muzyką i śpiewem kapela ludowa z Tyczyna. Tańce i zabawa w świetle gwiazd i księżyca przegładającego się srebrnie w stawie trwały do późnego wieczora.

Przez kolejne dwa dni filozofowie krajów słowiańskich kontynuowali obrady w Boguchwale. W sobotę (4 VI 2005 r.) w ramach sesji plenarnej, której przewodniczył **prof. zw. dr hab. Stanisław Jedynak** (Polska – UMCS Lublin), referaty wygłosili: **Prof. PhDr. Jan. Zouhar CSc.** (Czechy – MU Brno) *Česká filozofie v letech 1939-1945*; **prof. zw. dr hab. Jan Szmyd** (Polska – Uniwersytet Rzeszowski) *Koncepcja rozdroża i kryzysu cywilizacyjnego w filozofii polskiej przelomu XX i XXI wieku*; **prof. dr hab. Bogusław Zieliński** (Polska – UAM Poznań) *Transformacje południowosłowiańskich idei narodowych na przelomie XX i XXI wieku*; **Prof. PhDr. Miroslav Petrussek** (Czechy – Uniwersytet Karola, Praga) *Slovanská sociální filozofie jako slepá ulička české moderní politiky?*

Nowością w obradach filozofów krajów słowiańskich było wprowadzenie do programu konferencji dwóch dyskusji panelowych o charakterze autorskim. **Panel A: Recentywistyczna postawa umysłu a zasada antropiczna**, poświęcony był filozofii recentywistycznej, czyli filozofii **prof. zw. dr hab. Józefa Bańki**. Moderatorem dysputy był **prof. dr hab. Wiesław Sztumski** (Polska – UŚ Katowice), a wprowadzenie do dyskusji wygłosił **dr Adam A. Dura** (Polska – UŚ Katowice) oraz **prof. zw. dr hab. Józef Bańka** (Polska – UŚ Katowice) na temat: *Korygowanie recentywistycznej postawy umysłu przy użyciu zasady antropicznej*.

Panel B: Refleksje wokół „istnienia i jego momentów”. Czy i jak jest możliwa einanologia? poświęcony był problematyce ontologicznej, a ściślej koncepcji istnienia wypracowanej przez **prof. zw. dr hab. Andrzeja L. Za-**

chariasza. Moderatorem żywej dyskusji wokół tych kwestii był mgr **Włodzimir Zięba** (Polska – Uniwersytet Rzeszowski), przedstawiając swe stanowisko w wystąpieniu: *Perspektywy einanologii*. Odmienne poglądy wygłosił mgr **Daniel Sobota** (Polska – ATR Bydgoszcz) w referacie *Na tropach przedmiotu einanologii. Andrzeja L. Zachariasza koncepcja istnienia*.



Boguchwała, 4 VI 2005 r.
Fot. Jacek Czochara

Istotnym punktem tych cyklicznych konferencji jest debata **Okrągłego Stołu Filozofów Krajów Słowiańskich**, która cieszy się dużym uznaniem uczestników i de facto funkcjonuje już na zasadzie odrębnej instytucji, mającej swoją tradycję i swój znaczący dorobek. Tym razem dyskusja, którą prowadził i słowo wstępne wygłosił **prof. zw. dr hab. Andrzej L. Zachariasz** (Polska – Uniwersytet Rzeszowski), koncentrowała się wokół tematu: *Filozofia w krajach słowiańskich wobec procesów integracji kulturowej*. Wypowiedzi poszczególnych jej uczestników zostaną wydrukowane w kolejnym numerze Pisma „ΣΟΦΙΑ”.

Filozoficzne zmagania urozmaiciły pokazy średniowiecznych walk, zaprezentowane przez Zakon Rycerzy Boju Dnia Ostatniego, w którym Saszko Wężopysk prym wiedzie. W sobotni wieczór zatem goście konferencji przenieśli się duchem w wieki średnie, biesiadując pod arkadami i na tarasie zabytkowego

pałacu w towarzystwie rycerstwa, tańcu panien w rytm średniowiecznych dźwięków i blasku pochodni. Możliwość bezpośredniego udziału w zbrojnych starciach rycerzy i podjęcia walki na miecze, przymierzenia zbroi bądź zmierzania się w celności strzału z łuku sprawiało wrażenie, iż nie tylko duch, lecz także rzeczywistość w ten wieczór miała średniowieczny wymiar.

Dnia następnego – 5 VI 2005 r. – już w wymiarze współczesności kontynuowano obrady, aczkolwiek piąty zjazd filozofów dobiegał już końca. Podczas sesji plenarnej, której przewodniczył **dr hab. Aleksy Mołczanow** (Polska – Uniwersytet Rzeszowski) referaty wygłosili: **prof. dr hab. Wiesław Sztumski** (Polska – UŚ Katowice) *Filozofia w krajach słowiańskich w perspektywie globalnej homogenizacji kultury*; **prof. dr hab. Romana Kolarzowa** (Polska – Uniwersytet Rzeszowski) *Liberalizm magiczny czyli nieporozumienia z transformacją*; **dr Jacek Breczko** (Polska – AM Białystok) *Jakich Polaków potrzebuje filozofia?*; **prof. zw. dr hab. Andrzej L. Zachariasz** (Polska – Uniwersytet Rzeszowski) *Czy filozofia ma nam jeszcze „coś” do powiedzenia?*

Po dyskusji a następnie wystąpieniach przewodniczących podsumowujących polemiki poszczególnych sekcji, **prof. zw. dr hab. Andrzej L. Zachariasz**, dziękując wszystkim uczestnikom za udział w obradach zakończył konferencję tradycyjnie dźwiękiem „słowiańskiego” dzwonu.

Piąta, jubileuszowa Konferencja Filozofów Krajów Słowiańskich była zarówno pod względem ilości wygłoszonych referatów, jak i ilości wyrażających chęć przybycia osób, największą konferencją z organizowanych dotychczas. Miejmy nadzieję, iż ta a w przyszłości kolejna konferencja w działaniach ruchu intelektualnego organizującego filozofów krajów słowiańskich umocni nie tylko dotychczasowy dorobek, ale i znaczenie Rzeszowa na mapie filozoficznej, nie tylko Polski, ale i znacznej części Europy.